

BIHARKERESZTESI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
60/2024. (VI. 13.) számú
h a t á r o z a t a

Biharkeresztesi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Magyar Leila Zsanett (személyi azonosító: 4-000608-2591, lakcím: 4110 Biharkeresztes Arad utca 68., e-mail: patrikleila11@gmail.com, mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

Biharkeresztesi Helyi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Hajdú - Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzett, de Biharkeresztesi Helyi Választási Bizottsághoz személyesen, levélben (4110 Biharkeresztes, Széchenyi u. 57.), elektronikus levélben (hivatal@biharkeresztes.hu) benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a megtámadott határozat meghozatalától, **2024. június 13. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2024. június 16. napján 16.00 óráig megérkezzen.**

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja:

- a fellebbezés benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

A Kifogástevő 2024. június 12. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján, a Ve. 143/A. § (2) bekezdésének megsértésére hivatkozással.

Kifogásában az alábbiakat adta elő: „A Biharkeresztes Hősök tere 12 szám alatt lévő 04-es szavazókörnél egy fehér mikróbusz Ford Transit típusú rendszáma: LIZ-575 megállt aki 9 embert vitt szavazni folyamatosan. Az egész nap folyamán több alkalommal is megállt a szavazó körnél és szállította az embereket. Egy másik személyautóval is vitték őket ami egy fekete Audi A6 típusú rendszáma: LWK-167. Ez az autó 4 embert hozott-vitt fordulóként. Illetve megállt még egy fekete BMW X6 típusú autó a szavazó körök előtt aki végig felügyelte a szavazás kimenetelét. Akiket hozott szavazni előtte felvilágosítást tartott nekik, hogy kire kell szavazni. Ez szervezet szavazás volt. A választópolgárok leszavaztak majd várta őket a busz illetve egy személyautó vagy ők vártak a buszra vagy autóra míg meg nem érkezett értük. Mert több

szavazóköri is szállítottak embereket. Kerestem ezzel kapcsolatban a rendőrséget mivel térfelügyelő kamera van felszerelve a szavazóköri előtt de azt a tájékoztatást kaptam, mivel Önkormányzati területen van így csak ők kérhetik a felvétel kiadását. Én mint delegált szavazatszámoló láttam ezt. Szóltam a elnöknek de sajnos nem tettek semmit. Még jegyzőkönyv sem készült róla. Felhívtam a Jegyző Urat, hogy választási csalás történt amire szintén nem kaptam elfogadható választ. Senki nem csinált semmit. Én mint delegált számoló biztos részt vettem illetve tapasztaltam is a csalásokat. Rendelkezek bizonyítékokkal, de úgy gondolom a kamera felvételnek nagyobb bizonyítékú ereje van így kérem, hogy az Önkormányzat kérje ki a felvételeket a rendőrségtől mivel ez választási csalás.”

A kifogásból megállapítható, hogy érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. szerint:

„212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait, ami a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogás kötelező tartalmi eleme.

A Ve. 215. § szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

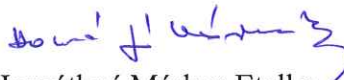
- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A fentiekben kifejtett indokok alapján a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat a Ve. 208. §-án, a 212. § (2) bekezdésén, 214-215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. § (3)-(5) bekezdésén, a 225. §-án és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Biharkeresztes, 2024. június 13.




Horváthné Márkus Etelka
HVB elnöke